Tweede Kamer der Staten-Generaal

2

Vergaderjaar 2003–2004

Vragen gesteld door de leden der Kamer

2030407080

Vragen van de leden **Vos** (GroenLinks) en **Van Lith** (CDA) aan de staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit over *de etikettering van arseenzuur*. (Ingezonden 28 januari 2004)

1
Herinnert u zich het antwoord van uw ambtsvoorganger op vragen van het lid M.B. Vos over de toelating van houtverduurzamingsmiddelen die arseenzuur en arseenpentoxide bevatten?[1]

2
Hoe kan het dan dat het College voor Toelating van Bestrijdingsmiddelen (CTB) in 1992 heeft geoordeeld dat arseenzuur als arseenpentoxide aangemerkt moest worden? Waarom heeft u, naar aanleiding van het oordeel van het CTB dat arseenzuur als arseenpentoxide aangemerkt moest worden, gemeld dat het geen wijziging van de samenstelling van de stoffen betrof?

3
Welke risico's levert deze mogelijk onjuiste etikettering op voor milieu, gezondheid en voor degenen die deze stoffen vervoeren, verhandelen of rampen bestrijden waarbij deze stof betrokken is?

4
Beschikte u dan wel het CTB destijds over informatie dat arseenzuur giftiger is dan arseenpentoxide en dus anders behandeld zou moeten worden? Zo neen, waarom niet? Zo ja, hoe kan het dan dat dit besluit genomen is, met de wetenschap dat arseenzuur giftiger is dan arseenpentoxide?

5
Bent u bereid degenen die mogelijk in contact kunnen komen met arseenpentoxide, waaronder degenen die betrokken zijn bij de berging van de containers van Andinet, per ommegaande op de hoogte te stellen van de mogelijke onjuiste etikettering?

6
Bent u bereid op zeer korte termijn de noodzakelijke maatregelen te nemen om het risico weg te nemen dat personen in aanraking komen met arseenzuur?

7
Is onjuiste etikettering niet in strijd met de Europese regelgeving? Zo ja, welke consequenties verbindt u daaraan?

8
Bent u bereid te bevorderen dat het besluit van het CTB uit 1992 zo snel mogelijk wordt herzien?

Toelichting:
Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen terzake van het lid Van Velzen (SP), ingezonden 27 januari 2004 en van het lid Van der Ham (D66), ingezonden 28 januari 2004.

[1] Aanhangsel Handelingen nr. 788, vergaderjaar 1994–1995.

0304tkkvl2030407080
Sdu Uitgevers
's-Gravenhage 2004